



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 39

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 18 ianuarie 2010

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI	
1.448/2009. — Hotărâre pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău.....	2–7	Hotărârea din 7 februarie 2008 în Cauza Societatea Comercială „Sefer” — S.A. împotriva României	12–14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
12. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2.548/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență.....	8–11	1. — Regulament pentru modificarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 18/2009 privind cadrul de administrare a activității instituțiilor de credit, procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri și condițiile de externalizare a activităților acestora.....	15
		2. — Regulament pentru modificarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebankare	15

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001
privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor,
orașelor și comunelor din județul Bacău**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 și 305 bis din 9 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexa nr. 28 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Dămieniști”:

a) se abrogă pozițiile nr. 63, 66, 67, 68, 74, 84, 87, 88, 89, 91 și 100;

b) se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 1, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 1, coloana 5 va avea următorul cuprins: „160.220”;

— la poziția nr. 1, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 2, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 2, coloana 5 va avea următorul cuprins: „22.740”;

— la poziția nr. 2, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 3, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 3, coloana 5 va avea următorul cuprins: „2.100”;

— la poziția nr. 3, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 4, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 4, coloana 5 va avea următorul cuprins: „11.540”;

— la poziția nr. 4, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 5, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 5, coloana 5 va avea următorul cuprins: „25.550”;

— la poziția nr. 5, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 6, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 6, coloana 5 va avea următorul cuprins: „10.530”;

— la poziția nr. 6, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 7, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 7, coloana 5 va avea următorul cuprins: „930”;

— la poziția nr. 7, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 8, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 8, coloana 5 va avea următorul cuprins: „7.010”;

— la poziția nr. 8, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 9, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 9, coloana 5 va avea următorul cuprins: „3.030”;

— la poziția nr. 9, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 10, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 10, coloana 5 va avea următorul cuprins: „4.660”;

— la poziția nr. 10, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 11, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 11, coloana 5 va avea următorul cuprins: „3.030”;

— la poziția nr. 11, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 12, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 12, coloana 5 va avea următorul cuprins: „4.660”;

— la poziția nr. 12, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 13, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1972”;

— la poziția nr. 67, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.8.8.”;

— la poziția nr. 67, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1986”;

— la poziția nr. 67, coloana 5 va avea următorul cuprins: „240”;

— la poziția nr. 67, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 68, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.8.8.”;

— la poziția nr. 68, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1986”;

— la poziția nr. 68, coloana 5 va avea următorul cuprins: „490”;

— la poziția nr. 68, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 69, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1986”;

— la poziția nr. 69, coloana 5 va avea următorul cuprins: „140”;

— la poziția nr. 69, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 70, coloana 5 va avea următorul cuprins: „280”;

— la poziția nr. 70, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 71, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Suprafața — 4.200 mp; Vecini: N — drum județean 207; S — S.C. Piton; E — S.C. Piton; V — S.C. Damprest”;

— la poziția nr. 71, coloana 5 va avea următorul cuprins: „1.510”;

— la poziția nr. 71, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 72, coloana 5 va avea următorul cuprins: „5.360”;

— la poziția nr. 72, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 73, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.4”

— la poziția nr. 73, coloana 5 va avea următorul cuprins: „117.780”;

— la poziția nr. 73, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 75, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.5.12”

— la poziția nr. 75, coloana 5 va avea următorul cuprins: „220”;

— la poziția nr. 75, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 76, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.5.12”

— la poziția nr. 76, coloana 5 va avea următorul cuprins: „130”;

— la poziția nr. 76, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 77, coloana 5 va avea următorul cuprins: „1.310”;

— la poziția nr. 77, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 78, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2”

— la poziția nr. 78, coloana 5 va avea următorul cuprins: „103.050”;

— la poziția nr. 78, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 79, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.1”

— la poziția nr. 79, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1978”

— la poziția nr. 79, coloana 5 va avea următorul cuprins: „1.210”;

— la poziția nr. 79, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 80, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1990”

— la poziția nr. 80, coloana 5 va avea următorul cuprins: „540”;

— la poziția nr. 80, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 81, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1990”;

— la poziția nr. 81, coloana 5 va avea următorul cuprins: „880”;

— la poziția nr. 81, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 82, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2”

— la poziția nr. 82, coloana 5 va avea următorul cuprins: „316.570”;

— la poziția nr. 82, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 83, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2”

— la poziția nr. 83, coloana 5 va avea următorul cuprins: „3.740”;

— la poziția nr. 83, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 85, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1975”

— la poziția nr. 85, coloana 5 va avea următorul cuprins: „2.250”;

— la poziția nr. 85, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 86, coloana 5 va avea următorul cuprins: „4.320”;

— la poziția nr. 86, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 90, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2”

— la poziția nr. 90, coloana 5 va avea următorul cuprins: „20.790”;

— la poziția nr. 90, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 92, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1927”

— la poziția nr. 92, coloana 5 va avea următorul cuprins: „1.060”;

— la poziția nr. 92, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 93, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1940”

— la poziția nr. 93, coloana 5 va avea următorul cuprins: „290”;

— la poziția nr. 93, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 94, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2”

— la poziția nr. 94, coloana 5 va avea următorul cuprins: „6.260”;

— la poziția nr. 94, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 95, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2”

— la poziția nr. 95, coloana 5 va avea următorul cuprins: „2.200”;

— la poziția nr. 95, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 96, coloana 5 va avea următorul cuprins: „540”;

— la poziția nr. 96, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 97, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2”

— la poziția nr. 97 coloana 5 va avea următorul cuprins: „91.760”;

— la poziția nr. 97, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 98, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2”

— la poziția nr. 98 coloana 5 va avea următorul cuprins: „674.130”;

— la poziția nr. 98, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

— la poziția nr. 99 coloana 5 va avea următorul cuprins: „1.370”;

— la poziția nr. 99, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Dămieniști, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 12/2009”;

c) după poziția nr. 100 se introduc 5 noi poziții, pozițiile nr. 101—105, conform anexei nr. 1.

2. În anexa nr. 36 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ghimeș-Făget”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 76 se introduc 9 noi poziții, pozițiile nr. 77—85, conform anexei nr. 2.

3. În anexa nr. 76 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Solonț”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 79 se introduc 8 noi poziții, pozițiile nr. 80—87, conform anexei nr. 3.

4. În anexa nr. 82 — „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Târgu Trotuș”, după poziția nr. 148 se introduc 5 noi poziții, pozițiile nr. 149—153, conform anexei nr. 4.

Art. II. — În anexa nr. 7 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Itești” la Hotărârea Guvernului nr. 1.538/2006 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 956 din 28 noiembrie 2006, la secțiunea I „Bunuri imobile”, la poziția nr. 54, coloana 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „S=2.330 mp”.

Art. III. — Se atestă apartenența bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Odobești, județul Bacău, înființată prin Legea nr. 67/2005 pentru înființarea unor comune, prevăzute în anexa nr. 5.

Art. IV. — Anexele nr. 1—5*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 25 noiembrie 2009.
Nr. 1.448.

*) Anexele nr. 1—5 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2.548/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență

În temeiul art. 10 alin. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere dispozițiile:

— Hotărârii Guvernului nr. 457/2008 privind cadrul instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale;

— Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență;

— Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006 de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.260/1999 cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (CE) nr. 1.828/2006 al Comisiei din 8 decembrie 2006 de stabilire a nomelor de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și a Regulamentului (CE) nr. 1.080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul European de Dezvoltare Regională,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. I. — Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.548/2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 619 din 15 septembrie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (21), cu următorul cuprins:

„(21) Beneficiarii prevăzuți la art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 au obligația ca, la semnarea contractului/deciziei/ordinului de finanțare încheiat cu autoritatea de management/organismul intermediar competent, să prezinte o copie a formularului bugetar «Fișa proiectului finanțat/propus la finanțare în cadrul programelor aferente Politicii de coeziune a Uniunii Europene», anexă la bugetul ordonatorului principal de credite, întocmit în baza fișei de fundamentare menționate la alin. (2), aferentă proiectului propus/aprobat la finanțare în cadrul programului operațional respectiv, semnat și ștampilat de ordonatorul principal de credite.»

2. La articolul 2, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale au obligația de a deschide și repartiza creditele bugetare aferente implementării proiectelor ai căror beneficiari sunt instituțiile publice din subordine finanțate integral din bugetul local, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data încasării sumelor transferate de autoritățile de management/Autoritatea de certificare și plată, pe baza solicitării de finanțare transmisă de beneficiari.»

3. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Valoarea subvenției acordate beneficiarilor finanțati parțial din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat sau bugetele fondurilor speciale poate cuprinde sumele aferente contravalorii instrumentelor structurale, cofinanțării de la bugetul de stat și finanțării contravalorii taxei pe valoarea adăugată plătite, aferentă cheltuielilor eligibile efectuate,

care vor fi rambursate de către autoritățile de management/Autoritatea de certificare și plată, conform contractului/deciziei/ordinului de finanțare a fiecărui proiect.

(2) Beneficiarii prevăzuți la alin. (1) au obligația să informeze cu celeritate ordonatorul principal de credite privind sumele primite ca prefinanțare, în vederea diminuării corespunzătoare a subvenției acordate.

(3) Beneficiarii finanțati parțial din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat sau bugetele fondurilor speciale restituie, în termen de 3 zile lucrătoare de la data încasării, sumele rambursate de autoritățile de management/Autoritatea de certificare și plată, conform art. 8 lit. a) și b), în conturile de cheltuieli bugetare ale ordonatorilor principali de credite din care au fost acordate subvențiile prevăzute la alin. (1).

(4) În cazul în care restituirea subvenției menționate la alin. (3) se efectuează în anul bugetar următor celui în care au fost primite subvențiile, se aplică prevederile art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare.”

4. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Programul operațional sectorial «Transport» utilizează mecanismul plății directe.

(2) Programul operațional sectorial «Mediu» utilizează mecanismul plății directe până la data de 31 decembrie 2009, urmând ca după această dată să utilizeze mecanismul plății indirecte.”

5. La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) Prefinanțarea se acordă în cotă de maximum 30% din valoarea eligibilă a proiectului.”

6. La articolul 14, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Suma reprezentând diferența dintre dobânda acumulată în contul menționat la alin. (2) corespunzătoare sumelor de prefinanțare rămase disponibile în cont și valoarea impozitelor aferente și a comisioanelor de gestionare a contului respectiv

se raportează Autorității de management și se deduce de către aceasta din sumele rambursate beneficiarilor, cel târziu până la plata finală, inclusiv.”

7. La articolul 16, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) Beneficiarii de proiecte finanțate din instrumente structurale au obligația să țină pentru fiecare proiect o evidență contabilă distinctă, folosind conturi analitice distincte.”

8. La articolul 22, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Pentru anul bugetar 2009, prevederile alin. (1) se aplică după intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice, în limita creditelor bugetare rămase nerezervate.”

9. La articolul 25, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — (1) Ordonanțarea cheltuielilor se face la nivelul Autorității de management, folosind formularul 7 din prezentele norme metodologice, în limita creditelor bugetare aprobate pentru cota-parte de cheltuieli aferentă contribuției publice naționale și în limita disponibilului din contul de angajamente bugetare pentru cota-parte de cheltuieli aferentă instrumentelor structurale.”

10. La articolul 31, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Decontarea cheltuielilor efectuate pentru implementarea proiectului în cadrul parteneriatului se efectuează pe bază de factură sau orice alt document justificativ prevăzut de reglementările în vigoare.”

11. La articolul 32, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Sumele primite conform alin. (2) sunt virate de lider, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data încasării, în conturile de disponibilități proprii și/sau în conturile de disponibilități ale partenerilor deschise la Trezoreria Statului/instituții de credit din România și/sau în conturile de venituri ale bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat, bugetelor fondurilor speciale sau ale bugetelor locale, deschise pe codul de identificare fiscală propriu și/sau al partenerilor, la unitățile Trezoreriei Statului prin care aceștia își desfășoară activitatea.”

12. La articolul 32, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alineatele (4¹) și (4²), cu următorul cuprins:

„(4¹) Prin excepție de la prevederile alin. (4), sumele primite conform alin. (2) sunt virate de lider, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data încasării în:

a) conturile de venituri ale bugetului de stat, deschise pe codul de identificare fiscală al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în cazul liderilor de parteneriat/partenerilor ale căror proiecte sunt finanțate integral din bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, conform art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009;

b) conturile de venituri ale bugetelor locale, deschise pe codul de identificare fiscală al unităților administrativ-teritoriale prin bugetele cărora sunt finanțate proiectele respective, în cazul liderilor de parteneriat/partenerilor care au calitatea de entități finanțate integral din bugetele locale.

(4²) Sumele primite conform alin. (2) sunt virate de lider, în termen de maximum 6 zile lucrătoare de la data încasării, într-un cont deschis pe numele partenerului la o instituție de credit din străinătate prin intermediul unui cont propriu deschis la o instituție de credit din România, în situația în care partenerul este o persoană juridică înregistrată fiscal într-un alt stat membru al Uniunii Europene și nu are un cont deschis la o instituție de credit din România.”

13. La articolul 33, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (6¹), cu următorul cuprins:

„(6¹) Conturile prevăzute la alin. (3) lit. b), alin. (5) lit. b) și alin. (6) lit. c), deschise la Trezoreria Operativă Centrală pe numele Ministerului Finanțelor Publice ca ordonator principal de credite și gestionate de Autoritatea de certificare și plată se închid la data de 31 decembrie 2009 și se deschid la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București pe numele ordonatorului principal de credite cu rol de autoritate de management pentru Programul operațional sectorial «Mediu», începând cu data de 1 ianuarie 2010.”

14. La articolul 33, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Conturile prevăzute la alin. (3), alin. (4) lit. a) și alin. (5) se alimentează până la data de 31 decembrie 2009 cu sume din bugetul Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale, virate din contul 23... «Cheltuieli ale bugetului de stat...».”

15. La articolul 33, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (7¹), cu următorul cuprins:

„(7¹) Începând cu data de 1 ianuarie 2010, conturile prevăzute la alin. (3) lit. a), alin. (4) lit. a) și alin. 5 lit. a) se alimentează cu sume din bugetul Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale, virate din contul 23 «Cheltuieli ale bugetului de stat...».”

16. La articolul 33 alineatul (8), după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) contul 54.01.06.07 «Disponibil din fonduri externe nerambursabile, prefinanțare și fondul de indisponibilități temporare de la bugetul de stat, pentru finanțarea proiectelor în cadrul Programului operațional sectorial „Mediu».”

17. La articolul 35, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Pentru conturile de venituri bugetare prevăzute la alin. (1), Trezoreria Statului eliberează extrase de cont beneficiarilor/liderilor de parteneriat/partenerilor, după caz, pe ale căror coduri de identificare fiscală sunt deschise conturile respective.”

18. La articolul 35, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (3¹) și (3²), cu următorul cuprins:

„(3¹) Prin excepție de la prevederile alin. (3), pentru conturile de venituri bugetare prevăzute la alin. (1), Trezoreria Statului eliberează extrase de cont Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, pe al cărui cod de identificare fiscală sunt deschise conturile respective pentru beneficiarii prevăzuți la art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009.

(3²) Pentru conturile de venituri bugetare prevăzute la alin. (2), Trezoreria Statului eliberează extrase de cont unităților administrativ-teritoriale pe ale căror coduri de identificare fiscală sunt deschise conturile respective, atât pentru sumele cuvenite unităților administrativ-teritoriale în calitate de beneficiari, cât și pentru sumele cuvenite entităților finanțate integral din bugetele acestora.”

19. Formularul 3 „Propunere de angajare” și Formularul 6 „Angajament bugetar global” se modifică și vor avea cuprinsul conform anexei nr. 1, respectiv anexei nr. 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prevederile art. I pct. 16 se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2010.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

Ministerul/Instituția

Formularul 3

Autoritate de management/Organism intermediar

Data emiterii

Compartimentul de specialitate

Nr.

PROPUNERE DE ANGAJARE
(pentru acțiuni multianuale în limita creditelor de angajament reflectate în anexa
la bugetul ordonatorului principal de credite cu rol de Autoritate de management)

Proiect individual selectat (beneficiar, denumire, valoare totală finanțare nerambursabilă)

sau

Lista de proiecte selectate — nr. din data de

— lei —

Anexă referitoare la finanțarea programelor aferente Politicii de coeziune a UE	Credite de angajament (ct. 8071 + SID ct. 8072)	Credite de angajament angajate (cont 8072)	Disponibil de credite de angajament ce mai poate fi angajat	Suma angajată	Disponibil de credite de angajament rămas de angajat
0	1	2	3 = 1-2	4	5=3-4
Finanțare UE, din care:					
FEDR					
FSE					
FC					
Contribuția publică națională totală					
din care:					
Cofinanțare publică					
TVA					
TOTAL:					

Compartimentul de specialitate	Compartimentul de contabilitate*)	Control financiar preventiv propriu
Data	Data	CFPP
Semnătura	Semnătura	Data
		Viza
		Semnătura

*) = Răspunde de datele înscrise în coloanele 1, 2 și 3.

*Ordonator principal de credite/
Conducător organism intermediar,*

.....

Data

Semnătura

Ministerul

.....

Autoritate de management

.....

Formularul 6

Compartimentul de specialitate

.....

Nr.

Data emiterii

ANGAJAMENT BUGETAR GLOBAL
(în limita creditelor bugetare reflectate în anexa la bugetul ordonatorului principal de credite
cu rol de Autoritate de management)

— lei —

	Suma
Finanțare UE, din care:
FEDR
FSE
FC
Contribuția publică națională totală, din care:
Cofinanțare publică
TVA
TOTAL:
Compartiment de specialitate	
Data:	
Semnătura:	
Spațiu rezervat CFPP	Data:
— Viza	Semnătura:
— Refuz de viză	
— Înregistrare individuală	Nr. Data

Ordonator principal de credite,

.....

Data:

Semnătura:

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
SECȚIA A TREIA

HOTĂRÂREA

din 7 februarie 2008

în Cauza Societatea Comercială „Sefer” — S.A. împotriva României

(Cererea nr. 27.784/04)

În Cauza Societatea Comercială „Sefer” — S.A. împotriva României,
Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a treia), statuând în cadrul unei camere formate din: Boštjan M. Zupančič, președinte, Corneliu Bîrsan, Elisabet Fura-Sandström, Alvina Gyulumyan, David Thór Björgvinsson, Ineta Ziemele, Isabelle Berro-Lefèvre, judecători, și Santiago Quesada, grefier de secție,
după ce a deliberat în camera de consiliu la data de 17 ianuarie 2008,
pronunță următoarea hotărâre, adoptată la această dată:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află o cerere (nr. 27.784/04) îndreptată împotriva României, prin care o societate comercială română, Societatea Comercială „Sefer” — S.A. (*reclamanta*), a sesizat Curtea la data de 7 iunie 2004 în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*).

2. Reclamanta este reprezentată de domnul S. Movilă, administratorul său. Guvernul român (*Guvernul*) este reprezentat de agentul său, domnul R. Radu, de la Ministerul Afacerilor Externe.

3. La data de 12 decembrie 2006, Curtea a hotărât să comunice cererea Guvernului. Invocând prevederile art. 29 § 3 din Convenție, aceasta a hotărât să se analizeze în același timp admisibilitatea și temeinicia cauzei.

ÎN FAPT

I. Circumstanțele cauzei

4. Societatea reclamantă este o societate comercială română înființată în anul 1997, având sediul social în localitatea Brazi.

5. La data de 26 iunie 1997, la o adunare generală extraordinară a acționarilor societății „Petrobrazi” — S.A. (*societatea P.*), sucursală a Societății Naționale a Petrolului (*Petrom*), s-a hotărât transferul unei părți din bunurile acestei societăți, printre care un teren în suprafață de 2.562 m² și construcțiile aflate pe acest teren, în patrimoniul reclamantei, societate înființată în anul 1997 prin sciziunea societății P. Prin procesul-verbal întocmit la data de 4 septembrie 1997 s-a constatat transferul în discuție. În anul 1998, societatea reclamantă a fost privatizată.

6. Prin Sentința din data de 30 aprilie 2002, camera însărcinată cu registrul funciar a Judecătoriei Ploiești a admis acțiunea reclamantei prin care se solicita înscrierea în registrul funciar a dreptului său de proprietate asupra terenului în suprafață de 2.562 m² și asupra construcțiilor aferente.

7. La apelul societății P., prin Decizia din data de 16 octombrie 2002, Tribunalul Prahova a modificat în parte sentința menționată mai sus în sensul că a respins acțiunea reclamantei cu privire la o parcelă de 35,45 m² din terenul în litigiu și din construcția aflată pe această parcelă. Instanța s-a bazat în special pe un titlu de proprietate al societății P. din 5 ianuarie 2001 și pe o adresă a biroului administrativ de cadastru și cartografie din Prahova din 21 iunie 2002, care

aprecia că parcela în discuție nu făcea parte din terenul la care era îndreptățită reclamanta. Această parcelă era cunoscută sub numele de „pavilion — intrare principală a barierei de pe drumul dintre Ploiești și Brazi”.

8. Prin Decizia definitivă din data de 23 aprilie 2003, Curtea de Apel Ploiești a admis recursul formulat de reclamantă și a confirmat temeinicia Sentinței din 30 aprilie 2002. După ce a comparat titlurile de proprietate ale celor două societăți asupra parcelei în litigiu, Curtea de Apel Ploiești a statuat că din probele aflate la dosar, din procesele-verbale din 26 iunie și 4 septembrie 1997 și din documentele anexate reieșea că titlul reclamantei prevala față de cel din anul 2001 furnizat de societatea P. Curtea de Apel Ploiești a mai adăugat că societatea P. nu ceruse și nu furnizase un document cadastral pentru a dovedi că parcela în litigiu nu făcuse obiectul transferului de patrimoniu hotărât la data de 26 iunie 1997.

9. În urma recursului în anulare formulat de procurorul general al României în temeiul art. 330 alin. 2 din Codul de procedură civilă, prin Decizia din data de 16 decembrie 2003, Înalta Curte de Casație și Justiție a casat Decizia din data de 23 aprilie 2003 menționată mai sus și, pe fond, a respins acțiunea reclamantei în ceea ce privește parcela în litigiu în suprafață de 35,45 m² și construcția aferentă. Admițând argumentele procurorului general întemeiate pe art. 10 alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române și pe art. 3 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că parcela și construcția aferentă aflate în litigiu făceau parte din infrastructura feroviară ce aparținea domeniului public al statului. Prin urmare, acestea nu puteau face obiectul unei înscrieri în registrul funciar ca proprietate a reclamantei. În plus, Înalta Curte de Casație și Justiție a apreciat că din dosar, în special din Adresa biroului administrativ de cadastru și cartografie Prahova din 21 iunie 2002 reieșea că parcela în discuție nu făcea parte din terenul în suprafață de 2.562 m² cu privire la care reclamanta solicita înscrierea dreptului său de proprietate.

10. Prin Decizia din 12 decembrie 2006, Tribunalul Prahova a respins cererea în revizuire a reclamantei împotriva Deciziei din data de 16 octombrie 2002 ca neîntemeiată, pe motivul că nu erau îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

II. Dreptul intern pertinent

A. Codul de procedură civilă

11. Articolele relevante din Codul de procedură civilă prevăd următoarele:

ARTICOLUL 330

„Procurorul general, din oficiu sau la cererea Ministrului Justiției, poate ataca cu recurs în anulare, la Curtea Supremă de Justiție, hotărârile judecătorești irevocabile pentru următoarele motive:

1. când instanța a depășit atribuțiile puterii judecătorești;
2. când prin hotărârea atacată s-a produs o încălcare esențială a legii, ce a determinat o soluționare greșită a cauzei pe fond, ori această hotărâre este vădit netemeinică (...).”

ARTICOLUL 330¹

„În cazurile prevăzute de art. 330 pct. 1 și 2, recursul în anulare se poate declara în termen de 1 an de la data când hotărârea judecătorească a rămas irevocabilă.”

12. Aceste articole, astfel cum erau redactate la data evenimentelor, au fost abrogate prin art. 1 pct. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă.

B. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române*

13. Articolul 10 din ordonanță, astfel cum era redactat la data Deciziei din 16 decembrie 2003 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, descrie elementele ce compun infrastructura feroviară publică, și anume căile ferate și trenurile aferente, construcțiile destinate protejării și supravegherii traficului feroviar, precum și alte instalații aferente infrastructurii în discuție. Acest articol prevede că o hotărâre a guvernului trebuie să precizeze concret elementele infrastructurii feroviare publice, celelalte elemente aparținând societăților însărcinate cu gestionarea infrastructurii feroviare.

C. *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia*

14. Articolul 3 din această lege prevede că domeniul public al statului, al județelor și al municipiilor este constituit din bunurile prevăzute la art. 135 alin. (4) din Constituție, din cele care figurează în anexa la legea în discuție, precum și din alte bunuri care, în temeiul legii sau prin natura lor, sunt de uz sau de interes public, conform legii sau hotărârilor consiliului județean, respectiv local.

ÎN DREPT

I. Asupra pretensei încălcări a art. 1 din Protocolul nr. 1

15. Reclamanta denunță o încălcare a dreptului său la respectarea bunurilor sale din cauza anulării Deciziei definitive din 23 aprilie 2003 de către Înalta Curte de Casație și Justiție în urma unui recurs în anulare formulat de procurorul general și invocă art. 1 din Protocolul nr. 1, care prevede următoarele:

„Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții, sau a amenzilor.”

A. Asupra admisibilității

16. Guvernul susține că reclamanta nu avea un „bun” în sensul jurisprudenței Curții (*Kopecký împotriva Slovaciei* [GC], nr. 44.912/98, § 35, 28 septembrie 2004, și *Broniowski împotriva Poloniei* [GC], nr. 31.443/96, § 129, 22 iunie 2004). Acesta arată că Hotărârea din 16 decembrie 2003, admitând recursul în anulare, nu a lipsit-o de bunul său, deoarece aceasta preciza, pe

de o parte, că infrastructura feroviară, inclusiv terenul în litigiu în suprafață de 35,45 m², făcea parte din domeniul public al statului și, pe de altă parte, că parcela de 35,45 m² nu făcea parte din terenul în suprafață de 2.562 m² care a făcut obiectul transferului de proprietate dintre societatea P. și reclamantă. Pe deasupra, Guvernul consideră că, în speță, este aplicabilă jurisprudența Curții privind interpretarea și aplicarea dreptului intern de către instanțele interne, în lipsa oricărei urme de arbitrar (*Garcia Ruiz împotriva Spaniei* [GC], nr. 30.544/96, § 28, 21 ianuarie 1999, *Kopp împotriva Elveției*, nr. 23.224/94, § 59, 25 martie 1998, și *Kopecký*, menționată mai sus, § 56).

17. Reclamanta se opune argumentelor Guvernului. Ea argumentează că avea un „bun” recunoscut prin Decizia din data de 23 aprilie 2003, a cărui posesie a pierdut-o în favoarea statului.

18. Curtea reamintește că un reclamant nu poate susține o încălcare a art. 1 din Protocolul nr. 1 decât în măsura în care hotărârile pe care le incriminează se referă la „bunurile” sale, în sensul acestei prevederi. De asemenea, ea constată că, în conformitate cu jurisprudența constantă a organelor Convenției, noțiunea de „bunuri” poate include atât „bunuri actuale”, cât și valori patrimoniale, inclusiv creanțe, în virtutea cărora reclamantul poate pretinde că are cel puțin o „speranță legitimă” de a obține exercitarea efectivă a unui drept de proprietate (*Kopecký*, menționată mai sus, § 35).

19. Curtea observă că dreptul de proprietate al reclamantei asupra bunului în litigiu fusese stabilit prin Decizia rămasă definitivă din data de 23 aprilie 2003, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în favoarea părții interesate. Ea constată că dreptul astfel recunoscut nu era revocabil (vezi, *à contrario*, *Blücher împotriva Republicii Cehe* (dec.), nr. 58.580/00, 4 august 2004). Prin urmare, reclamanta era în mod incontestabil titulara unui „bun” în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 (vezi *Brumărescu împotriva României* [GC], nr. 28.342/95, § 70, 28 octombrie 1999).

20. Pe de altă parte, Curtea constată că acest capăt de cerere nu este vădit neîntemeiat în sensul art. 35 § 3 din Convenție. În plus, ea constată că el nu este lovit de niciun alt motiv de inadmisibilitate. Prin urmare, el trebuie declarat admisibil.

B. Asupra fondului

21. Guvernul nu contestă existența unei ingerințe în dreptul reclamantei la respectarea bunurilor sale. El consideră că ingerința era justificată în ceea ce privește art. 1 din Protocolul nr. 1, din moment ce ea era prevăzută de lege la data procesului, urmarea un scop legitim, și anume corecta aplicare a legii, și era proporțională, având în vedere suprafața foarte redusă a terenului în litigiu și faptul că acesta era grevat de construcțiile ce făceau parte din infrastructura feroviară.

22. Reclamanta consideră că privarea sa de libertate nu avea un temei legal și era disproporționată, decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție reprezentând o expropriere fără despăgubire. De asemenea, reclamanta mai arată că transferul bunului în discuție din patrimoniul său în patrimoniul statului i-a impus o sarcină exorbitantă, în lipsa unei decizii administrative care să prevadă că parcela în discuție aparține domeniului public și că acest transfer nu se putea face fără o despăgubire adecvată.

23. Curtea reamintește că prin Decizia din 23 aprilie 2003 a Curții de Apel Ploiești, care a confirmat în ultimă instanță sentința din data de 30 aprilie 2002 a Judecătoria Ploiești, reclamantei i s-a recunoscut un drept de proprietate asupra terenului în litigiu. Ea consideră că anularea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a deciziei definitive menționate mai sus a avut ca efect lipsirea reclamantei de bunul său, în sensul celei de-a doua fraze din primul alineat al articolului 1 din Protocolul nr. 1 (vezi, *mutatis mutandis*, *SC Mașinexportimport*

Industrial Group SA împotriva României, nr. 22.687/03, § 44, 1 decembrie 2005).

24. O lipsire de proprietate în sensul celei de-a doua norme se poate justifica numai dacă demonstrăm în special că a intervenit pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege. Pe deasupra, orice ingerință în exercitarea dreptului de proprietate trebuie să respecte criteriul de proporționalitate (*Brumărescu*, menționată mai sus, §§ 73—74).

25. Presupunând chiar că ingerința în cauză a intervenit în condițiile prevăzute de lege, și anume prevederile Codului de procedură civilă ce reglementează recursul în anulare, și că aceasta ar fi servit unei cauze de utilitate publică, Curtea consideră că, în speță, ca și în celelalte cauze similare cu cea de față cu care a fost sesizată, justul echilibru a fost stricat și că reclamanta a suportat o sarcină specială și exorbitantă prin lipsirea de bunul ce îi fusese recunoscut prin Hotărârea rămasă definitivă din data de 23 aprilie 2003, fără să existe motive substanțiale și imperioase. Curtea observă că Guvernul invocă o eroare de drept a instanțelor comune pentru a justifica ingerința în dreptul la respectarea bunurilor reclamantei. În acest sens, ea apreciază că faptul că procurorul general, a cărui părere a fost confirmată prin decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție, a avut un punct de vedere diferit de cel adoptat de Curtea de Apel Ploiești la finalul unei proceduri contradictorii și după epuizarea căilor de atac comune, nu poate justifica privarea unui bun dobândit în legalitate în urma unui litigiu civil soluționat în mod definitiv (vezi, *mutatis mutandis*, *SC Mașinexportimport Industrial Group SA*, menționată mai sus, § 46).

26. Prin urmare, a avut loc încălcarea art. 1 din Protocolul nr. 1.

II. Asupra aplicării art. 41 din Convenție

27. Conform art. 41 din Convenție:

„Dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a

consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

A. Prejudiciu

28. Fără a oferi detalii, reclamanta solicită o reparație echitabilă pentru ingerința suferită.

29. Guvernul arată că reclamanta a solicitat la modul general acordarea unei reparații echitabile, fără a-și exprima în mod explicit cererea în ceea ce privește prejudiciul material sau prejudiciul moral. În plus, acesta consideră că o eventuală hotărâre de condamnare ar putea constitui, în sine, o reparație suficientă a prejudiciului moral suferit de reclamantă.

30. Curtea constată că, în baza art. 60 din Regulamentul său, poate respinge în tot sau în parte o cerere de reparație echitabilă dacă reclamantul nu a formulat o cerere specifică în acest sens și dacă nu și-a formulat pretențiile, exprimate în cifre și defalcate pe rubrici și însoțite de documentele justificative relevante, în termenul acordat pentru prezentarea observațiilor sale pe fond. Împreună cu Guvernul, Curtea observă că reclamanta nu și-a exprimat cererea în cifre.

31. Ținând cont de faptul că reclamanta nu a furnizat elemente care să îi permită să evalueze un eventual prejudiciu material, Curtea consideră că nu este cazul să îi aloce nicio sumă în acest sens. În schimb, ea consideră că reclamanta a suferit un anumit prejudiciu moral. Statuând cu echitate, ea îi acordă suma de 2.000 EUR cu acest titlu.

B. Cheltuieli de judecată

32. Reclamanta nu solicită rambursarea cheltuielilor de judecată suportate în fața instanțelor interne.

33. Conform jurisprudenței Curții, un reclamant nu poate obține rambursarea cheltuielilor de judecată decât în măsura în care le-a solicitat. Prin urmare, în speță, Curtea nu îi acordă reclamantei nicio sumă cu acest titlu.

C. Dobânzi moratorii

34. Curtea consideră potrivit ca rata dobânzii moratorii să se bazeze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal a Băncii Centrale Europene, majorată cu trei puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA

1. declară cererea admisibilă;

2. hotărăște că a avut loc încălcarea art. 1 din Protocolul nr. 1;

3. hotărăște:

a) ca statul pârât să îi plătească reclamantei, în cel mult 3 luni de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri, conform art. 44 § 2 din Convenție, suma de 2.000 EUR (două mii euro) ca daune morale, plus orice sumă ce ar putea fi datorată cu titlu de impozit, sumă ce va fi convertită în moneda statului pârât la cursul de schimb valabil la data plății;

b) ca, începând de la expirarea termenului menționat mai sus și până la efectuarea plății, această sumă să se majoreze cu o dobândă simplă, având o rată egală cu cea a facilității de împrumut marginal a Băncii Centrale Europene valabilă în această perioadă, majorată cu 3 puncte procentuale;

4. respinge cererea de reparație echitabilă în rest.

Întocmită în limba franceză, apoi comunicată în scris la data de 7 februarie 2008, în aplicarea art. 77 §§ 2 și 3 din Regulament.

Boštjan M. Zupančič,
președinte

Santiago Quesada,
grefier

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

REGULAMENT

pentru modificarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 18/2009 privind cadrul de administrare a activității instituțiilor de credit, procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri și condițiile de externalizare a activităților acestora

Având în vedere prevederile art. 24, 77, 101, 104, 122, 148, 149, 289, 320, art. 384 alin. (1) și ale art. 385 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (2) lit. a) și ale art. 48 alin. (1) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezentul regulament.

Articol unic. — Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 18/2009 privind cadrul de administrare a activității instituțiilor de credit, procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri și condițiile de externalizare a activităților acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 23 septembrie 2009, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 112, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Cu ocazia primei clasificări ulterioare operațiunilor de reeșalonare și/sau refinanțare a creditelor, la încadrarea

creditelor respective în categorii de clasificare, instituțiile de credit vor lua în considerare performanța financiară a debitorului în condiții mai stricte față de cele avute în vedere anterior acestor operațiuni, prin revizuirea corespunzătoare a factorilor cantitativi și/sau calitativi, pe baza informațiilor actualizate la data operațiunilor respective.”

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 12 ianuarie 2010.

Nr. 1.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

REGULAMENT

pentru modificarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancale

Având în vedere prevederile art. 31 alin. (5) lit. d) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancale, în temeiul dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezentul regulament.

Articol unic. — Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 21 octombrie 2009, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 96, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:**

„(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), prima operațiune de restructurare a creditelor-problemă poate conduce la încadrarea acestora într-o categorie de clasificare mai favorabilă

din punctul de vedere al riscului de credit, dar nu cu mai mult de două categorii de clasificare în cazul creditelor aflate la momentul restructurării în categoria «pierdere», respectiv de o categorie de clasificare în celelalte cazuri.

(4) În situațiile prevăzute la alin. (2) și (3), începând cu prima clasificare ulterioară datei achitării sumelor aferente ratelor restante la momentul restructurării, creditele restructurate pot fi încadrate într-o categorie de clasificare mai favorabilă, serviciul datoriei fiind calculat în conformitate cu noul grafic de plată.”

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 12 ianuarie 2010.

Nr. 2.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2010 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	100	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	240	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2010 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	40	100	250	600	1.320	400	1.000	2.500	6.000	13.200
ExpertMO	90	230	580	1.390	3.060	900	2.250	5.630	13.510	29.720

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	110	280	700	1.680	3.700	1.100	2.750	6.880	16.510	36.320

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica on-line comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

